



MAGYAR TUDOMÁNYOS AKADÉMIA II. OSZTÁLYA  
BUDAPEST, V., GÉZA-U. 2. \* TELEFON: 113-400

L u k á c s György  
elvtársnak,  
B u d a p e s t.  
V., Belgrád rakpart 2.

Tárgy:

644642-1414/2

Hiv. szám:

Melléklet:

Előadó: Décsiné/KI.

Mellékállomás: 124.

Osztály: II.

Ügyiratszám: 14-II-Dné-1952.

Budapest, 1952. január hó 4- n.

Mellékelve küldöm Kurzanov elvtárs megjegyzését Zoltai Dénes és  
Mész László aspiránsok munkaterveivel kapcsolatban.

Kérem sziveskedjék majd a következő félévi munkatervet e szempontok  
figyelembevételével elkészíttetni.



*Tolnai Gábor*

/Tolnai Gábor/  
a Tudományos Minősítő Biz.  
titkára.

MTA FIL. INT.

Lukács Arch.





TUDOMÁNYOS MINŐSÍTŐ BIZOTTSÁG  
TITKÁRSÁGA

L u k á c s György akadémikus,  
B u d a p e s t .  
V., Belgrád rakpart 2.

Értesitem, hogy a Tudományos Minősítő Bizottság  
Professzor Elvtárs, mint aspiránsvezető mellé a következő  
elvtársakat vette fel az 1954. szeptember 1-én induló aspiran-  
turára:

N é v	rendes, vagy levelező	tudományterület
Almási Miklós	rendes	filozófia
.....	.....	.....
.....	.....	.....
.....	.....	.....

A Tudományos Minősítő Bizottság nevében kérem  
Professzor elvtársat, szíveskedjék elvállalni nevezett  
aspiráns /ok/ vezetését.

Az aspiránsokat felvételükről értesítettem, és  
kértem, hogy aspiranturájuk megkezdése végett 1954. szeptem-  
ber 1-ig jelentkezzenek Professzor elvtársnál. Kérem továbbá,  
hogy szíveskedjék jelozni, hogy az aspiránsok jelentkeztek-e  
aspiránsi munkájuk megkezdése végett, ugyanis a rendes  
aspiránsok ösztöndíjának folyósítását, valamint Professzor  
Elvtárs aspiránsvezetői tiszteletdíját az aspiránsi munka  
megkezdésétől folyósítom.

Professzor Elvtárs munkájáért a Tudományos Minő-  
sítő Bizottság nevében előre is köszönetet mondok.

Budapest, 1954. június 29.

*Tolnai Gábor*

Tolnai Gábor  
A Tudományos Minősítő Bizott-  
ság titkára

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.



TUDOMÁNYOS MINŐSÍTŐ  
BIZOTTSÁG

Lukács György elvtárs  
akadémikus

B u d a p e s t.

1442 42-144/7

Kedves Lukács elvtárs!

Bizonyára tudomásod van róla, hogy Fehér Ferenc elvtársat felvettük az 1967.évi szeptemberével kezdődő aspiranturára.

Fehér elvtárs a Tudományos Minősítő Bizottsághoz írott levelében arra kért bennünket, hogy Téged jelöljünk ki aspiránsvezetőjének. Engedd meg, hogy hivatalosan megkérdezzem, hajlandó vagy-e a vezetést vállalni? Amennyiben igen, természetesen teljesítjük Fehér elvtárs kérését és hivatalosan is értesítünk erről.

Válaszod várva

Budapest, 1967.aug.29.

elvtársi üdvözlettel:

/Tolnai Gábor/



MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.



TUDOMÁNYOS MINŐSÍTŐ BIZOTTSÁG

TMB 145-018/967  
Előadó: Márkusné

LUKÁCS GYÖRGY  
akadémikus  
B u d a p e s t V.,  
Belgrád rkp. 2. V.5.

Anyakönyvi szám:.....

Értesítjük, hogy a Tudományos Minősítő Bizottság..... Fehér Ferenc

..... elvtársat az 196.....7. évi szeptember 1-én induló  
ösztöndíjas aspirantúrára felvette.

Témájaként a "Dosztojevszkij és az individum válsága"  
..... állapította meg,  
és az aspiránsképzés helyéül .....  
..... jelölte ki.

A Tudományos Minősítő Bizottság határozata alapján tisztelettel felkérem, hogy nevezett  
aspiráns vezetését elvállalni szíveskedjék.

Az aspiránst felszólítottam, hogy munkájának megkezdése végett Önnél szeptember ~~10~~  
jelentkezzék. Kérem, szíveskedjék a TMB Titkárságát értesíteni, hogy jelentkezett-e.

Törvényeink értelmében az aspiránsképzés ideje három év, e határidőt meghosszabbítani nem  
lehet. Kérem ezért, hogy az aspiránsnak minden olyan segítséget megadni szíveskedjék, ami lehetővé  
teszi az aspirantúra időben való befejezését. Az aspiráns tanulmányi munkájáról az aspiránsvezető  
évenként beszámolni köteles a TMB szakbizottságának.

Munkájáért a Tudományos Minősítő Bizottság nevében előre is köszönetet mondok.

Az aspiránsvezetői díjazásról az 7/1966 MTA Eln. utasítás (Akadémiai Közlöny 9. szám)  
rendelkezik.

Budapest, 196.....7. szept. 6.



Tolnai Gábor

/Tolnai Gábor/  
akadémikus  
a Tudományos Minősítő Bizottság  
~~titkára~~  
elnöke

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.

TUDOMÁNYOS MINŐSÍTŐ BIZOTTSÁG

1969. szept. 16. / 11

Kedves Lukács elvtárs!

Elnézésetet kérem, hogy Bence György aspiranturájával kapcsolatos leveledre késve, csak most válaszolok. Szabadságon voltam, ez az oka a késésnek.

A dolog érdemére térve: semmi féle tiltó rendelkezések nincsenek abban a tekintetben, hogy Bence betegsége miatt ne kezdhethné meg az aspiranturáját. Így tehát fogjon neki a munkának, tegyen eleget amikor tud a feladatainak. Remélhetőleg jelenlegi betegsége ellenére 3 esztendő alatt disszertációja is elkészül.

Budapest, 1969. szept. 1.

Elvtársi üdvözléssel:

*Tolnai Gábor*

/Tolnai Gábor/

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.



Kedves Gyuri bácsi!

Köszönöm kedves leveledet. Elmeneteled után következő napon a Gömbös-könyvek már ott volt a romai könyveskereskedések kirakatában. Elküldettem egy példányért a kiadóhoz, aki nagybocsánat közepette adta át a példányt. Remélem megkaptad?

A romai nyilatkozatot Szekeres továbbította Párisba, elutazásod után.

Befejezésül, hálásan köszönöm, hogy elintézted családom számára a dolgokat.

Igaz tisztelettel üdvözl:

T. G.  
/Tolnai Gábor/

Dr. Lukács György urnak  
egyetemi tanár.

B u d a p e s t.

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.



Megjegyzések Dénes Zoltán aspiráns II. félévi munkatervére.

A beküldött beszámolóból és az aspiráns munkatervéből kiderül, hogy az aspiráns munkatervébe nem vette fel a marxista-leninista esztétika tanulmányozását. Ez az aspiráns munkájának alapvető hibája. Ugy vélem, hogy az aspiráns munkájának a marxista-leninista filozófia tanfolyamának tanulmányozásával kell kezdődnie, Marx, Engels, Lenin és Sztálin klasszikus munkái alapján.

A marxista-leninista esztétikát vagy a dialektikus és történelmi materializmus tanfolyamának tanulmányozása után, vagy legrosszabb esetben ezzel párhuzamosan kell tanulmányozni. Ezután meg lehet kezdeni a Marx előtti korszak esztétikai műveinek tanulmányozását.

Célszerűnek tartanám, hogy az aspiráns figyelmét a marxista-leninista esztétikának tanulmányozására összpontosítsa, mint egyetlen tudományra a szépség törvényéről és a művészeti alkotás általános törvényeiről.

Budapest, 1951. november 29.

M.I. Kurzánov professzor.

MTA FIL. INT.  
Lukács Archív



Megjegyzések Mész László aspiráns munkatervével kapcsolatban.

Helyesnek tartom, ha az aspiráns évi munkatervét félévekre bontva készíti el. Ez lehetővé teszi a legösszerűbb időbeosztást az egyes kérdésekkel és művekkel kapcsolatban.

Az aspiráns beküldött munkatervéből nem lehet megállapítani, hogy a dialektikus és történelmi materializmus tanfolyamán milyen irodalmat kíván áttanulmányozni. A munkatervben felsorolt irodalom távolról sem elegendő. A magam részéről az aspiránsoknak a dialektikus és történelmi materializmus tanfolyamának tanulmányozása során a következő irodalom elvégését tartanám célszerűnek;

K. Marx-F. Engels; Német ideológia, I. Feuerbach.

" " Kommunista Kiáltvány.

" " Levelek (a történelmi materializmusról.)

(Válogatott művek, oroszul, 1948. kiad. II. köt.)

K. Marx; A Hegeli jogfilozófia kritikájához.

" Feuerbach-tézisek.

" A filozófia nyomora, 2. fej. (I. és V. rész.)

" Bőrmunka és tőke.

" A politikai gazdaságtan bírálatához. Előszó és bevezetés.

" A göthai program bírálat.

" A tőke. (I. köt. I-V-XXIV. fej.).

F. Engels; Anti-Dühring.

" A Germán dialektikája. Régi előszó az Anti-Dühringhez.

" Dialektika. A mozgás fő formái. A munka szerepe a majom

" emberré válásban. Megjegyzések és töredékek. Ludwig

" Ludwig Feuerbach és a klasszikus német filozófia bukása.

" Karl Marx.

" A család, magántulajdon és állam keletkezése.

" Emlékezés Marx sirjánál.

V.I. Lenin; Friedrich Engels.

" Kik azok a "népbarátok" és hogyan hadakoznak a szocialdemokraták ellen?

" A narodnyikság gazdasági tartalma és bírálat Struve ur könyvében.

" Mi a tennő?

" A szocializmus két taktikája a demokratikus forradalomban.

" Szocializmus és vallás.

" Pártszervezet és pártirodalom.

" Marxizmus és revizionizmus.

" Materializmus és empiriokriticismus.

" A dialektika kérdéséhez.

" A munkáspártnak a valláshoz való viszonyáról.

" A marxizmus történelmi fejlődésének néhány sajátosságáról.

" Herzen emlékezete.

" Marx Károly tanításának történelmi sorsfordulói.

" A marxizmus három forrása és három alkotó része.

" Az osztályharc liberális és marxista értelmezéséről.

" A nemzetek önrendelkezési jogáról.

" Kritikai megjegyzések a nemzeti kérdésről.

" Marx Károly.

" Az Európai Egyesült Államok jelszaváról.

" Szocializmus és háború.

" A szocialista forradalom és a nemzetek önrendelkezési joga.

" Imperializmus, mint a kapitalizmus legfelsőbb foka.

" A proletárforradalom hadi programja.

" Állam és forradalom.



V.I. Lenin; Hogyan szervezzük a munkaversenyt?

" A Szovjethatalom soronlevő feladatai.

" Az államról.

" Gazdasági élet és politika a proletariátus diktatúrájának korszakában.

" A nagy kezdeményezés.

" A proletariátus diktatúrájáról.

" "Baloldaliság" a kommunizmus gyermekbetegsége.

" A proletár-kultúráról.

" Az ifjúsági szövetségek feladatai.

" Még egyszer a szakszervezetekről.

" Forradalmunkról.

" A harcos materializmus jelentőségéről.

I.V. Sztálin; Hogyan értelmezi a szocialdemokrácia a nemzeti kérdést? I.köt.

" Kutaiszi levél. I.köt.

" Kutaiszi levél I.köt.

" Néhány szó a pártonkelüli nézeteltérésekről. I.köt.

" A proletárok osztálya és a proletárok pártja. I.köt.

" Válasz a "Szocialdemokratá"-nak I.köt.

" Az osztályharc.

" Anarchizmus, vagy szocializmus? I.köt.

" Marxizmus és nemzeti kérdés. 2.köt.

" Nemzeti mozzanatok a párt- és állmépítésben - tézisek, beszámoló és zárszó. 5.köt.

" A leninizmus kérdései. (Az egész kötet).

" A Központi Bizottság politikai beszámolója a SzK(b)P XV. kongresszusának. III.rész.

" Még egyszer a szocialdemokrata elhajlásról pártunkban 9.köt.

" Beszélgetés Emil Ludwig német íróval.

" Leninről. 6.köt.

" A Szovjetunió Nagy Honvédő Háborújáról.

" Beszéd a moszkvai Sztálin-kerület választói előtt 1946. február 9-én.

" A SzK(b)P. története, rövid tanfolyam.

Joszif Visszarionovics Sztálin, rövid életrajza.

A SzK(b)P 1938. november 14-én kelt határozata a pártpropagandáról a "SzK(b)P története, rövid tanfolyam" megjelenése alkalmából. A

XVIII.sz. vége és a XIX.sz. eleje német filozófiája történetének megvilágításában tapasztalt fogyatékosságokról és hibákról. "Bolsevik", 1944.7-8.sz.

A "Csillag" és "Leningrád" című folyóiratokról. A SzK(b)P Központi Bizottságának 1946. aug.14-i határozatából. "Bolsevik", 1946.15.sz.

A drámai színházak műsoráról és megjavításáról. A SzK(b)P Központi Bizottságának 1946. aug.26-i határozata. "Bolsevik", 1946.16.sz.

A.A. Zsdánov; Beszámoló a "Csillag" és "Leningrád" című folyóiratokról.

A.A. Zsdánov; Felszólalás a szovjet zene művelőinek értekezletén A SzK(b)P Központi Bizottságában.

A.A. Zsdánov; Felszólalás G.F. Alekszandrov "A nyugateurópai filozófia története" című könyve felett rendezett vitán.

A Tájékoztató Iroda határozata a Jugoszláv Kommunista Párt helyzetéről.

A.A. Zsdánov; A nemzetközi helyzetről. Egyes kommunista pártok, képviselői értekezletének nyilatkozata a nemzetközi helyzetről.

Gyűjtemény. Egyes kommunista pártok képviselőinek informatív értekezlete. Goszpolitizdat, 1948.

G.V. Plehánov; A személyiség szerepe a történelemben.

" A monista történetfelfogás fejlődésének kérdéséről.



V.G. Bjelinszkij; Válogatott filozófiai munkái. A művészet eszméje.  
Az 1847. év irodalma. Levél N.V. Gogoljhoz.

A.I. Herzen; Válogatott filozófiai munkái. Levelek a természet tanulmányozásáról. Levél fiához, A.A. Herzenhez.  
Az ifjú Moszkva. A megkeresztelt tulajdon.

N.G. Csernisevszkij; Válogatott filozófiai művei. Az antropológiai elv és a filozófia. Karcolatok az orosz irodalom gogolyi korszakából. A művészet esztétikai viszonya a valósághoz.

T.D. Liszenko; A biológiai tudomány helyzete. 1948.

MTA FIL. INT.  
Lukács Arch.